

**PROSECUZIONE AL PROMEMORIA RCLE/57/2020 del 07/12/2020
PER IL SIG. DIRETTORE ARSENALE**

Argomento: Servizi integrativi per la risoluzione delle Non Conformità accertate sulla GRU modello GN 7/15 DH della M.E.P. (Marine Equipments Pellegrini) installata a bordo del Pontone GA/SA 1015.

Riferimenti:

- a) Promemoria RCLE/57/2020 del 07/12/2020 e relativo A.A. nr. 8 del 18/01/2021;
- b) A.A. nr. 22 del 28/01/2021;
- c) Verbale di Congruità dei Costi nr. 47/21 del 17/05/2021;
- d) Foglio nr. M_D MCOMLOG 0010509 di MARICOMLOG NAPOLI del 19/04/2019;
- e) Foglio nr. M_D MCOMLOG 0025468 di MARICOMLOG NAPOLI del 13/10/2020;
- f) Fasc. 6317/9 - Servizi di ammodernamento e rinnovamento della GRU modello GN 7/15 DH della M.E.P. (Marine Equipments Pellegrini) da eseguirsi a bordo del Pontone GA/SA 1015.

- a) Questo Arsenale con il promemoria e l'Atto Autorizzativo in riferimento a) e b) ha dato avvio all'iter tecnico-amministrativo per l'acquisizione dei servizi in argomento;
- b) I servizi in parola sono complementari alle attività avviate con il fascicolo 6317/19 già affidato, mediante procedura negoziata, alla ditta M.E.P. (Marine Equipments Pellegrini), progettista e costruttore dell'impianto e si rendono necessarie per la risoluzione delle Non Conformità emerse nel corso delle lavorazioni predette e quindi indispensabile per assicurare il completamento delle lavorazioni e garantire la piena efficienza ed affidabilità dell'impianto.
- c) Con il promemoria in riferimento a) era stato stimato un importo massimo di € **58.000,00 (cinquantottomila/00) IVA ESENTE comprensivo di € 190,00 (centonovanta/00)** per oneri per la riduzione dei rischi derivanti da interferenze ed è stata avviata una procedura per il ricorso al Contratto sotto soglia mediante Affidamento Diretto ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) del D.L. nr. 76 del 16 luglio 2020 convertito in L. nr. 120 del 11/09/2020;
- d) L'offerta presentata dalla Ditta prevede delle attività aggiuntive a quelle previste dalla Specifica Tecnica del fascicolo in argomento necessarie al ripristino dell'integrità strutturale della base di supporto della gru e conseguentemente un onere economico maggiore di quello stimato inizialmente;
- e) Con il Verbale di Congruità in riferimento c), la Commissione preposta, ha ritenuto valide ed esaustive le lavorazioni previste dalla ditta e ha valutato l'importo congruo per l'esecuzione delle attività in parola;
- f) In relazione a quanto precede, per far fronte alle maggiori esigenze, è necessario incrementare l'importo di spesa a € **93.555,74 (novantatremilacinquecentocinquantacinque/74) comprensivo di € 190,00 (centonovanta/00)** per oneri per la riduzione dei rischi derivanti da interferenze anziché quanto previsto al punto c);
- g) Per quanto sopra, e trattandosi di servizi d'importo inferiore a € 428.000,00 e di servizi e forniture nei settori della difesa e sicurezza (giusta quanto autorizzato con le lettere in riferimento d) ed e)), si considera giustificato il ricorso al Contratto sotto soglia mediante affidamento diretto nei limiti previsti dall'art. 35 comma 1 lettera c) del D.Lgs. 50/2016, secondo le condizioni dell'art.36 del D.Lgs. 50/2016 e modificato dall'art.51 comma 1 del D.L. nr. 77 del 31/05/2021 e in applicazione del D.Lgs 208/11 e DPR nr. 49/13.
- h) Per quanto precede, si propone il ricorso al Contratto sotto soglia mediante Affidamento Diretto con la **M.E.P. Pellegrini Marine Equipments** in quanto:
 - i. è la ditta che ha progettato, costruito ed installato il sistemi in argomento;
 - ii. possiede il *know-how* richiesto e può eseguire le prestazioni con i requisiti tecnici ed il grado di affidabilità e perfezione richiesti;
 - iii. opera garantendo l'intercambiabilità delle parti di rispetto (pp.dd.rr.) e la loro originalità, nonché garantendo il controllo di configurazione degli impianti/sistemi interessati e l'utilizzo di parti ammodernate intercambiabili con quelle originarie;
 - iv. è azienda in grado di fornire tutta la componentistica originale necessaria alla risoluzione delle avarie in atto;

- v. è la ditta che sta già operando sull'impianto in parola a fronte del fascicolo in riferimento conseguentemente assicura una continuità nelle lavorazioni e l'univocità di responsabilità ai fini de garanzia;

e pertanto è l'unica azienda in grado di effettuare la riparazione, calibrazione e certificazione dello strumento in argomento con le modalità, le necessarie garanzie e nelle tempistiche richieste dall'Amministrazione MM.

- i) Il capitolo di spesa è il **7120/1** anziché il 1190/1 e il finanziamento per l'attività in parola è stato assicurato con **VSP 300 7120-01C 120PB 66 010-310** con il seguente profilo di esigibilità:

CAPITOLO	IMPORTO ESIGIBILE 2021	IMPORTO ESIGIBILE 2022
7120/1	€ 93.555,74	€ 0,00

Per quanto sopra:

- per l'approvazione della nuova proposta di finanziamento dell'impresa e la firma dell'Atto Autorizzativo che rettifica il precedente A.A. nr.22 del 28/01/2021.

VISTO RCLE _____

VISTO RAMM _____

Taranto, 21/05/2021

IL Capo Reparto Manutenzioni
Navali e RUP

C.V. Daniele SANGERMANO

VISTO SI APPROVA
Il Direttore
CA Luigi SCHINELLI